РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу«Дипломатичні стосунки», представлену на Конкурс

вгалузі знань «Гуманітарні науки»,

спеціальність «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | – |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 5 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 | Актуальність теми подана занадто загально. |  |  |
| 11.2 | Текст не дає можливості повною мірою з’ясувати новизну та оригінальність ідей. Видається новою постановка теми дослідження. |  |  |
| 11.3 | Використані методи дослідження лише названі, а не показано які питання за допомогою кожного з них було у роботі вирішено |  |  |
| 11.4 |  |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 |  |  |  |
| 11.8 |  |  |  |
| 11.9. | За змістом роботи оцінити цей пункт не можливо |  |  |
| 11.10 | Взагалі відсутня така складова, як джерельна база дослідження. |  |  |
| Сума балів | | | 54 |